### مقدمه

یکی از موارد تفاوت آمر و ناهی در اجتهاد و تقلید است؛ طرفین در مورد معروف و منکر بودن کاری، دو دیدگاه متفاوت داشته باشند لذا یک‌طرف آن را ترک کند و دیگری انجام دهد یا بالعکس. مثلاً یک نفر نماز جمعه را واجب تعیینی می­داند و دیگری آن را واجب نمی­داند و اجتهادا ترک می­کند؛ آیا نفر اول وظیفه امرونهی دارد یا خیر؟

### انواع دانش تقلیدی یا اجتهادی

در این بحث دانش تقلیدی یا اجتهادی انواعی دارد:

1ـ ناصواب و باطل باشد، اعم از اینکه فرد خودش توجه داشته باشد یا نداشته باشد؛ در این صورت، اطلاقات این مورد را شامل می­شود، کار فرد مطابق وظیفه­ شرعی‌اش نیست لذا باید امر به معروف و نهی از منکر نمود. اعم از اینکه طرف مقابل بداند کارش غلط است و یا اینکه غفلت داشته باشد و با تذکر متوجه شود، زیرا روش تقلید یا اجتهادی‌اش ناصحیح است. از باب امر به معروف و نهی از منکر باید ارشاد نمود زیرا مشمول ادله ارشاد جاهل است و حتی شمول ادله امر به معروف و نهی از منکر در این احتمال بعید نیست، زیرا از این مورد ادله امر به معروف و نهی از منکر انصراف ندارد.

سؤال: اگر در مورد اینکه آیا روش و منهج اجتهادی فردی صحیح است یا خیر، اختلاف پیش آید چه می­شود؟

جواب: مراد اختلاف آراء نیست بلکه منظور جایی است که اجتهاد بر اساس مبانی غلط باشد و با کمی تأمل فرد متوجه خطایش می­شود، مثلاً فرد استفراغ وُسع انجام نداده است. این مورد بیشتر در بین روشنفکران اتفاق می­افتد زیرا با مشاهده آیه یا روایتی سریع نظر قطعی می­دهند و روش­های اجتهادی را طی نمی­کنند یا استفراغ وسع نمی­کنند.

در صورت مقلد بودن نیز همین است که در تقلید تحقیق کافی ننموده است با نظر غیر اعلم عمل می­کند.

2ـ صورت دوم این است که فردی با روش صحیح اجتهادی پیش آمده و مبانی اجتهاد را رعایت نموده و دو نفر اختلاف‌نظر اجتهادی یا تقلیدی دارند؛ در این صورت هر کس به لحاظ حجج شرعی کاری را واجب یا حرام می­داند، در این صورت آیا محل وجوب ارشاد یا امر به معروف و نهی از منکر است یا خیر؟ آیا باید برای تغییر نظر مجتهد دیگر درصورتی‌که مقدور فرد باشد، باید تلاش کرد یا نه؟

#### احتمالات موجود در مسأله

در این مسئله دو احتمال و دیدگاه قابل‌طرح است:

#### وجه اول

اگر طرفین رفتار اخلاقی و رفاقتی داشته باشند و مباحثه نمایند، احتمال دارد یکی نظر دیگری را تغییر دهد؛

**حکایت**: ما در یک نصف روز با یکی از دوستان بودیم، دو بحث پیش آمد، در یک بحث ایشان نظر ما را تغییر داد و در بحث دیگر نظر ایشان عوض شد و دیدگاه ما را قبول کرد؛ این عمل ممکن است.

اجتهاد ممکن است خطا باشد به دلیل استظهار غلط یا مبانی فقهی یا اصولی نادرست، در این مورد باید تذکر داد و امر به معروف و نهی از منکر نمود. اطلاقات این مورد را شامل می­شود.

سؤال: از کجا معلوم که فرد اولی صحیح فهمیده باشد و دومی اشتباه کرده باشد؟

جواب: هرکدام که فکر می­کند نظرش با مبانی هماهنگ و صحیح است، باید اقدام به ارشاد و امر به معروف و نهی از منکر نسبت به دیگری نماید؛ البته در مواردی فتوای یکی مطابق بااحتیاط باشد، ممکن است دیدگاه وی اولویت داشته باشد.

#### وجه دوم

دیدگاه دیگر این است که ممکن است کسانی بر این باور باشند که در این مورد نیاز نیست امر به معروف و نهی از منکر نماید و دیدگاه هر صاحب‌نظر و مجتهد را برای خودش معتبر است نباید برای تغییر دیدگاه وی تلاش کرد.

دلیل وجه دوم

سیره عقلایی و حتی ممکن است سیره متشرعه در زمان معصوم (ع) باشد که تغییر دادن نظر مجتهد دیگر لازم نیست. هر کس به وظیفه خود باید عمل نماید. متفاهم و مرتکزی که ریشه در سیره دارد، بر این تأکید دارد که امر به معروف و نهی از منکر نه‌تنها واجب نیست، بلکه ممکن است حتی استحباب نیز نداشته باشد.

حالتی از صورت دوم که مربوط به مقلدین است، مثلاً وظیفه­ی فرد تقلید از یکی از دو نفر بوده زیرا هردو مساوی بوده‌اند، در این صورت تغییر دادن نظر مقلد برای اینکه مرجع تقلید خود را تغییر دهد تا سازگار با نظر آمر و ناهی شود، آیا لازم است یا خیر؟

احتمالات موجود

در این صورت نیز دو احتمال وجود دارد:

1. شمول ادله ارشاد جاهل و امر به معروف و نهی از منکر و درنتیجه لزوم امر به معروف و نهی از منکر؛
2. عدم شمول ادله و حتی انصراف ادله از این مورد و درنتیجه عدم وجوب امر به معروف و نهی از منکر.

سؤال: در روایت آمده که فردی زکات را جمع‌آوری نمود، در شیوه محاسبه اشتباه کرده بود، امام علیه‌السلام نظر او را تغییر داد...

پاسخ: موضوع بحث ما روابط بین دو مجتهد یا مجتهد و مقلد است نه امام (ع) که حکم واقعی را بیان می­نماید. اینکه حضرات معصومین (ع) در قضاوت بر اساس ادله و ظواهر عمل می­نمایند، دلیل نمی­شود که در بیان احکام واقع را بیان نکنند؛ البته تقیه بحث جداگانه‌ای است که استثناء است و جای بحث دارد.

سؤال: اگر منکر مصداق بدعت باشد...

پاسخ: اگر کاری مصداق بدعت باشد، مبارزه با بدعت لازم است. البته در مورد مفهوم بدعت و واقعیت آن باید تأمل کرد.[[1]](#footnote-1)

سؤال: در مورد فتوای نادر و شاذ چه؟

پاسخ: در مورد فتاوای نادر و شاذ، وجه جدید ایجاد نمی­نماید. این فتاوا همانند سایر فتاوا است.

در جلسه بعد حالت معکوس بحث می­شود.

1. **- فقه امر به معروف و نهی از منکر؛ حیدر حب‌الله** [↑](#footnote-ref-1)