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# حد ارتداد

# مرور بحث گذشته

در جلسه سابق در قبال تعریف مرتد و اقسام آن مطالبی بیان شد. اما در تفاصیل این تعریفات بحث‌هایی وجود دارد. اولین جهت در این زمینه این است که ملاک فطری بودن، اسلام یکی از والدین در حین حمل و انعقاد نطفه است یا مقصود اسلام در حین ولادت؟

در این زمینه شکی وجود ندارد که پس از تولد اسلام یکی از والدین به فرزند از باب تبعیت سرایت پیدا نمی‌کند. آنچه در کلمات فقها به چشم می‌آید این است که ملاک در اسلام فرزند، اسلام یکی از والدین در حال انعقاد نطفه است.

## ثمره بحث

ثمره بحث در دو صورت ظاهر می‌شود؛ درصورتی‌که در حین انعقاد نطفه حداقل یکی از والدین مسلم باشند، اما حین ولادت هر دو کافر شدند و او پس از بلوغ اسلام آورد و بعدازآن مرتد شد، در اینجا سؤال این است که آیا او مرتد فطری است یا ملی؟

اگر ملاک انعقاد نطفه باشد، فطری است و اگر ملاک حین الولاده باشد، نه حین الولاده باشد ملی خواهد بود.

## احتمالات در این باب

در این باب سه احتمال وجود دارد؛ یک احتمال این است که بگوییم ملاک در ارتداد فطری این است که در حین انعقاد نطفه یکی از والدین مسلم باشد که این قول مشهور بلکه مجمع علیه است که اگر حین نطفه مسلم بودند هرچند پس‌ازآن کافر شوند، باز فطری به‌حساب نمی‌آید.

احتمال دوم این است که ملاک در زمان ولادت باشد. احتمال سوم این است که گفته شود ملاک از حین نطفه تا حین ولادت یکی از والدین مسلم باشند. البته این احتمال اخیر در کلمات فقها مطرح نشده است. اگر احتمال اول و دوم نتواند مقبول شود، احتمال سوم تقویت می‌شود.

### وجوه این مسئله

وجوهی برای این مسئله ذکرشده است که از آن‌ها این موارد است؛

### وجه اول

ممکن است کسی بگوید چون حین انعقاد نطفه لحظه مهمی است، این ملاک خواهد بود. چون ازلحاظ تکوینی این لحظه اهمیت دارد، این لحظه ملاک خواهد بود. این‌یک دلیل است که به نحوی در کلمات صاحب جواهر و آقای فاضل و دیگران آمده است.

### اتخاذ مبنا

این وجه بیشتر به استحسان نزدیک است و از حجیت لازم برخوردار نیست.

### وجه دوم

وجه دومی حکمی فقهی است که در آن از باب ارث کمک گرفته‌شده است و آن وجه این است که در کتاب ارث و نکاح آمده است؛ اگر کسی از دنیا رفت و حملی داشت، می‌گویند از دنیا رفت و زن او حامله بود. او در ارث مشارکت خواهد کرد، درحالی‌که اگر این حمل غیرمسلم بود سهمی نمی‌برد.

قاعده این است که کافر از کافر و مسلم از کافر ارث می‌برد، اما کافر از مسلم ارث نمی‌برد.

### اتخاذ مبنا

این وجه نیز مانند وجه سابق صبغه استحسانی دارد و موردقبول نخواهد بود.

### وجه سوم

وجه سومی که ممکن است در اینجا گفته شود، این است که؛

در برخی روایات تعبیر به ولادت بر فطرت آمده است. و فطرت نیز ظهور در همان خلقت دارد و خلقت همان انعقاد نطفه است.

### اتخاذ مبنا

این نیز وجه چندان قوی‌ای نیست، به‌خصوص اینکه در روایات فرموده شده؛ ولادت بر فطرت یعنی تولد او. بنابراین در هر یک از سه وجه، استحسانی وجود داشت. اگر کسی به‌قاعده درع معتقد باشد، باید قدر متیقن را در این جایگاه اخذ کند. اگر این قاعده را بپذیریم نتیجه همان احتمال سوم خواهد شد، اما در غیر این صورت، باید حکم را به لحاظ اصول عملیه مشخص کرد چون در اینجا دلیل لفظی یافت نشده است.

### نتیجه‌گیری

در اینجا دو فرع مطرح می‌شود و آن دو این‌گونه است که؛

حین انعقاد نطفه احد ابویه مسلم بودند بعد مسلمان نیستند. یا برعکس زمانی که هر دو کافر بودند، بعد یکی از ابویه مسلمان شد، در اینجا می‌گوییم موضوع حکم حد فطری است و شک داریم این موضوع تحقق پیداکرده، یا خیر، در اینجا یا استصحاب عدم ازلی می‌کنیم و می‌گوییم او زمانی فطری نبوده الآن هم نیست، یا اگر استصحاب عدم ازلی را کسی قبول نکند، اصاله البرائه جاری می‌شود که حد فطری اینجا جاری نیست.