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# نبش قبر و عدم سرقت کفن

مسئله دویست و هفتادوهشت این است که؛

**«و لو نبش و لم یسرق الکفن لم یقطع و یعزر، و لیس القبر حرزا لغیر الکفن، فلو جعل مع المیت شی‌ء فی القبر فنبش و أخرجه لم یقطع به علی الأحوط، و لو تکرر منه النبش من غیر أخذ الکفن و هرب من السلطان قیل یقتل، و فیه تردد»‌ [[1]](#footnote-1)**

اگر نبش قبر کند ولی کفن را ندزدد، در اینجا تعزیر می‌شود. این از مواردی است که نص خاصی در موردش نیست. و ثبوت تعزیر یا بر اساس این است که در همه معاصی تعزیر ثابت است یا اینکه نبش قبر چون هتک مؤمن است معصیت کبیره به شمار می‌رود که بعید نیست این‌گونه باشد.

# تعزیر در سرقت مقطوع الید

مسئله دویست و هشتادوهشت این است که؛

**«لو سرق و لا یمین له أو سرق ثانیاً و لیس له رجل یسری سقط عنه الحد و عزره الامام حسب ما یراه من المصلحة.» [[2]](#footnote-2)**

مسئله بعد این است که اگر فردی دزدی کرده ولی یا دست راست ندارد و یا بار دوم سرقت اوست. از طرفی دست چپ نیز نداشته است. طبق برخی اقوال نوبت به تعزیر می‌رسید از باب اینکه معصیت کبیره است.

# موارد دیگری از تعزیر

متن مسئله این است که؛

**«(مسألة 289): قد تقدّم اختصاص قطع الید بمن سرق من حرز، و أمّا المستلب الذی یأخذ المال جهراً أو المختلس الذی یأخذ المال خفیة و مع الإغفال و المحتال الذی یأخذ المال بالتزویر و الرسائل الکاذبة فلیس علیهم حدّ و إنّما یعزّرون»[[3]](#footnote-3)**

در موارد کلاه‌برداری یعنی اخذ مال با اغفال از دیگران یا سرقت با جعل اسناد و موارد دیگری که شرایط قطع ید را ندارد، آن‌ها تعزیر می‌شوند.

# مستندات بحث

در اینجا تعزیر طبق قاعده کلی نیست، بلکه بر اساس روایات خاصه است که روایاتش در همان باب دوازده ابواب حد سرقت، صفحه پانصد و دو واردشده است.

# روایت اول

این روایت کاملاً معتبره است؛

**«مُحَمَّدُ بْنُ عَلِی بْنِ الْحُسَینِ بِإِسْنَادِهِ إِلَی قَضَایا أَمِیرِ الْمُؤْمِنِینَ ع قَالَ: لَا قَطْعَ فِی الدَّغَارَةِ الْمُعْلَنَةِ وَ هِی الْخُلْسَةُ- وَ لَکنْ أُعَزِّرُهُ وَ لَکنْ أَقْطَعُ مَنْ یأْخُذُ وَ یخْفِی.»[[4]](#footnote-4)**

# روایت دوم

روایت ذیل نیز ظاهراً معتبره است؛

**«عَلِی بْنُ إِبْرَاهِیمَ عَنْ أَبِیهِ وَ عِدَّةٌ مِنْ أَصْحَابِنَا عَنْ سَهْلِ بْنِ زِیادٍ جَمِیعاً عَنِ ابْنِ أَبِی نَجْرَانَ عَنْ عَاصِمِ بْنِ حُمَیدٍ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ قَیسٍ عَنْ أَبِی جَعْفَرٍ ع قَالَ: قَضَی أَمِیرُ الْمُؤْمِنِینَ ع فِی رَجُلٍ اخْتَلَسَ ثَوْباً مِنَ السُّوقِ فَقَالُوا قَدْ سَرَقَ هَذَا الرَّجُلُ فَقَالَ إِنِّی لَا أَقْطَعُ فِی الدَّغَارَةِ الْمُعْلَنَةِ وَ لَکنْ أَقْطَعُ یدَ مَنْ یأْخُذُ ثُمَّ یخْفِی.»[[5]](#footnote-5)**

# روایت سوم

این روایت نیز معتبره است.

**«بِهَذَا الْإِسْنَادِ أَنَّ أَمِیرَ الْمُؤْمِنِینَ ع أُتِی بِرَجُلٍ اخْتَلَسَ دُرَّةً مِنْ أُذُنِ جَارِیةٍ فَقَالَ هَذِهِ الزَّعَارَّةُ الْمُعْلَنَةُ فَضَرَبَهُ وَ حَبَسَهُ.» [[6]](#footnote-6)**

در این مقام روایات عمومی نیز وجود داشت که سابقاً به آن اشاراتی شد؛

**«إِنَّ اللَّهَ جَعَلَ لِکلِّ شَی‌ءٍ حَدّاً وَ جَعَلَ عَلَی کلِّ مَنْ تَعَدَّی حَدّاً مِنْ حُدُودِ اللَّهِ عَزَّ وَ جَلَّ حَدّاً»[[7]](#footnote-7)**

## هتک حرمت مسجد الحرام

مسئله دیگر در قبال فردی است که عمداً در خانه خدا یا مسجدالحرام بول و غائطی نعوذبالله انجام دهد؛

**«من بال أو تغوط فی الکعبة متعمداً أخرج منها و من الحرم، و ضربت عنقه، و من بال أو تغوط فی المسجد الحرام متعمداً ضرب ضربا شدیداً.»[[8]](#footnote-8)**

## مستند بحث

روایت این مسئله در باب شش از ابواب بقیه الحدود ذکرشده بود.

## روایت اول

**«وَ عَنْهُ عَنِ الْعَبَّاسِ بْنِ مَعْرُوفٍ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِی نَجْرَانَ عَنْ حَمَّادِ بْنِ عُثْمَانَ عَنْ عَبْدِ الرَّحِیمِ الْقَصِیرِ عَنْ أَبِی عَبْدِ اللَّهِ ع فِی حَدِیثِ الْإِسْلَامِ وَ الْإِیمَانِ قَالَ- وَ کانَ بِمَنْزِلَةِ مَنْ دَخَلَ الْحَرَمَ- ثُمَّ دَخَلَ الْکعْبَةَ وَ أَحْدَثَ فِی الْکعْبَةِ حَدَثاً- فَأُخْرِجَ عَنِ الْکعْبَةِ وَ عَنِ الْحَرَمِ- فَضُرِبَتْ عُنُقُهُ وَ صَارَ إِلَی النَّارِ.»[[9]](#footnote-9)**

منتها در قبال سایر مساجد نیز می‌توان این حکم را با ادله عامی که وجود دارد، به دست آورد.

## روایت دوم

**«عِدَّةٌ مِنْ أَصْحَابِنَا عَنْ أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدِ بْنِ خَالِدٍ عَنِ الْحَسَنِ بْنِ مَحْبُوبٍ عَنْ أَبِی الصَّبَّاحِ الْکنَانِی قَالَ: قُلْتُ لِأَبِی عَبْدِ اللَّهِ ع أَیهُمَا أَفْضَلُ الْإِیمَانُ أَوِ الْإِسْلَامُ فَإِنَّ مَنْ قِبَلَنَا یقُولُونَ إِنَّ الْإِسْلَامَ أَفْضَلُ مِنَ الْإِیمَانِ فَقَالَ الْإِیمَانُ أَرْفَعُ مِنَ الْإِسْلَامِ قُلْتُ فَأَوْجِدْنِی ذَلِک قَالَ مَا تَقُولُ فِیمَنْ أَحْدَثَ فِی الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ مُتَعَمِّداً قَالَ قُلْتُ یضْرَبُ ضَرْباً شَدِیداً قَالَ أَصَبْتَ قَالَ فَمَا تَقُولُ فِیمَنْ أَحْدَثَ فِی الْکعْبَةِ مُتَعَمِّداً قُلْتُ یقْتَلُ قَالَ أَصَبْتَ أَ لَا تَرَی أَنَّ الْکعْبَةَ أَفْضَلُ مِنَ الْمَسْجِدِ وَ أَنَّ الْکعْبَةَ تَشْرَک الْمَسْجِدَ وَ الْمَسْجِدُ لَا یشْرَک الْکعْبَةَ وَ کذَلِک الْإِیمَانُ یشْرَک الْإِسْلَامَ وَ الْإِسْلَامُ لَا یشْرَک الْإِیمَانَ.»[[10]](#footnote-10)**

بنابراین کسی که با تعمد این فعل را در کعبه یا مسجدالحرام برای هتک انجام می‌دهد حکمش قتل است.

### شهادت زور

مسئله دویست و نودوسه هم از مواردی است که دلیل خاص بر تعزیر واردشده است؛

**«من شهد شهادة زور جلده الامام حسبما یراه، و یطاف به لیعرفه الناس، و لا تقبل شهادته إلا إذا تاب و کذب نفسه علی رؤوس الأشهاد.»[[11]](#footnote-11)**

اگر کسی شهادت باطل داد و آشکار شد از عدالت ساقط می‌شود و برای او تعزیر وجود دارد. آیه شریفه نیز در قبال او می‌فرماید؛

**«وَ الَّذِینَ یرْمُونَ الْمُحْصَناتِ ثُمَّ لَمْ یأْتُوا بِأَرْبَعَةِ شُهَداءَ فَاجْلِدُوهُمْ ثَمانِینَ جَلْدَةً وَ لا تَقْبَلُوا لَهُمْ شَهادَةً أَبَداً وَ أُولئِک هُمُ الْفاسِقُونَ إِلَّا الَّذِینَ تابُوا مِنْ بَعْدِ ذلِک وَ أَصْلَحُوا فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِیم»[[12]](#footnote-12)**

### مستند بحث

در این زمینه روایاتی وجود دارد که در ابواب بقیه الحدود ذکرشده است؛ این روایت معتبره است؛

**«عَلِی بْنُ إِبْرَاهِیمَ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عِیسَی عَنْ یونُسَ عَنْ زُرْعَةَ عَنْ سَمَاعَةَ قَالَ: سَأَلْتُهُ عَنْ شُهُودِ الزُّورِ قَالَ فَقَالَ یجْلَدُونَ حَدّاً لَیسَ لَهُ وَقْتٌ وَ ذَلِک إِلَی الْإِمَامِ وَ یطَافُ بِهِمْ حَتَّی یعْرِفَهُمُ النَّاسُ وَ أَمَّا قَوْلُ اللَّهِ عَزَّ وَ جَلَّ وَ لا تَقْبَلُوا لَهُمْ شَهادَةً أَبَداً ... إِلَّا الَّذِینَ تابُوا قَالَ قُلْتُ کیفَ تُعْرَفُ تَوْبَتُهُ قَالَ یکذِبُ نَفْسَهُ عَلَی رُءُوسِ النَّاسِ حَتَّی یضْرَبَ وَ یسْتَغْفِرَ رَبَّهُ وَ إِذَا فَعَلَ ذَلِک فَقَدْ ظَهَرَتْ تَوْبَتُهُ.»[[13]](#footnote-13)**

#### ورود بر فراش امراة اجنبیه

مسئله دویست و نودوچهار است این است که؛

**«إذا دخل رجل تحت فراش امرأة أجنبیة عزر.»[[14]](#footnote-14)**

اگر فردی بر حریم خواب زن اجنبی وارد شد، حد ندارد ولی چون معصیت کبیره است باید تعزیر شود.

#### مستند بحث

در این زمینه روایت معتبره طلحة بن زید وجود دارد که در باب چهلم از ابواب حد زنا ذکرشده است؛

**«عَنْهُ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ یحْیی عَنْ طَلْحَةَ بْنِ زَیدٍ عَنْ جَعْفَرٍ عَنْ أَبِیهِ ع أَنَّهُ رُفِعَ إِلَی أَمِیرِ الْمُؤْمِنِینَ ع رَجُلٌ وُجِدَ تَحْتَ فِرَاشِ امْرَأَةٍ فِی بیت‌ها فَقَالَ هَلْ رَأَیتُمْ غَیرَ ذَلِک قَالُوا لَا قَالَ فَانْطَلِقُوا بِهِ إِلَی مَخْرُأَةٍ فَمَرِّغُوهُ عَلَیهَا ظَهْراً لِبَطْنٍ ثُمَّ خَلُّوا سَبِیلَهُ.»[[15]](#footnote-15)**
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