

فهرست مطالب

۲	یادآوری چند نکته در بحث اوامر
۲	نواهی
۲	جهت اول بحث: ماده نهی
۳	معانی سه گانه ماده نهی در لغت
۳	احتمالات در نسبت معانی سه گانه به لحاظ تحلیل لغوی
۳	تقد استاد بر مباحث تحلیلی لغوی در کتب لغت
۴	نظر استاد در مورد معانی مختلف نهی: اشتراک لفظی
۴	جهت دوم بحث: صیغه و هیئت نهی
۴	اقوال در موضوع له هیئت نهی
۴	نظريه اول: طلب ترك
۵	نظريه دوم: زجر و منع تشریعی و اعتباری
۵	نظريه سوم: اعتبار حرمان بر عهد مکلف

بسم الله الرحمن الرحيم

يادآوری چند نکته در بحث اوامر

بحث اوامر به پایان رسید البته تذکر و یادآوری چند نکته در بحث اوامر مفید می‌باشد.

۱. نکته اول این است که بحث تقسیمات واجب در کفايه منفرق می‌باشد. بخشی از این تقسیمات مانند واجب نفسی و غیری و تصویر ثبوتی و اثباتی آن‌ها در ابتدای کفايه آمده است و بخش دیگری از این تقسیمات مانند واجب کفایی و امثال آن در اواخر کفايه آمده است که در تنظیم این مباحث، مناسب می‌باشد که این تقسیمات دهگانه و مباحث مربوط به این تقسیمات در مقام ثبوت و اثبات در کنار یکدیگر قرار گیرد.
 ۲. نکته دیگری که در تبییب مباحث وجود دارد این است که این تقسیمات مانند تقسیم به ارشادی و الهی، تقسیم به تخيیری و تعیینی، تقسیم به کفایی و عینی، همان‌طور که در اوامر و واجبات وجود دارد، در نواهی و محramات هم وجود دارد و مناسب بود این تقسیمات در فصل مستقلی راجع به تقسیمات حکم، مطرح شود.
 ۳. نکته دیگری که در این مباحث و همچنین مباحث اجتماع امر و نهی وجود دارد این است که برخی از اصولیون، این مباحث را جزء مباحث لفظی می‌دانند و برخی دیگر نیز این مباحث را جزء مباحث عقلی می‌دانند که به نظر ما این مباحث هم جز مباحث عقلی می‌باشند و هم جز مباحث لفظی می‌باشد و هویت و ماهیتی فرا لفظی و فراغلی دارد چون در این مباحث هم از لفظ بحث می‌شود و هم مباحث عقلی طرح می‌شود.
- اگر این نکات در تبییب و تنظیم ابواب مورد توجه واقع شود، تغییراتی در تبییب و تنظیم سنتی مباحث اصول ایجاد می‌شود.

نواهی

به ترتیب کفايه، بعد از بحث اوامر، از نواهی بحث می‌شود. در نواهی دو جهت بحث وجود دارد که جهت اول بحث مربوط به ماده نهی و جهت دوم بحث مربوط به صیغه نهی می‌باشد.

جهت اول بحث: ماده نهی

جهت اول بحث در نواهی در ماده نهی می‌باشد و اینکه اصل ماده نهی چیست؟ و برای چه وضع شده است؟

معانی سه‌گانه ماده نهی در لغت

در کتب لغت برای ماده نهی سه معنا ذکر شده است.

۱. منع و زجر و بازداشت
۲. عقل و حکمت
۳. نهایت و پایان

متبادر از ماده نهی معنای اول یعنی منع و زجر می‌باشد.

احتمالات در نسبت معانی سه‌گانه به لحاظ تحلیل لغوی

متبادر از معنای ماده نهی و همچنین معنایی که از آن در محل بحث اراده می‌شود منع و زجر می‌باشد منتهایاً به لحاظ تحلیل لغوی در نسبت این معانی و اینکه کدام‌یک معنای اصلی می‌باشند، چند احتمال وجود دارد. احتمال اول این است که این سه معنا مشترک لفظی باشند. احتمال دوم این است که معنای اصلی نهی همان منع و زجر باشد و بعد به مناسبت اینکه عقل و حکمت معمولاً بازدارنده از امور ناشایست و مذموم می‌باشد، به آن نهی اطلاق شده باشد یعنی اسم ملزم و مسبب را بر سبب گذاشته باشند. احتمال سوم هم بر عکس احتمال دوم این است که معنای اصلی نهی عقل و حکمت باشد و بعد به منع و زجر هم نهی اطلاق شده است و اسم سبب اطلاق کرده باشند. این احتمالات در مورد معنای نهایت و پایان هم مطرح است.

نقد استاد بر مباحث تحلیلی لغوی در کتب لغت

نکته‌ای که به تناسب بحث در اینجا قابل طرح است و به اجمالی به آن می‌پردازم این است که در برخی کتب لغوی مانند مقایيس و به شکل افراطی تری در کتاب التحقیق بین تطور تاریخی لفظ و معنا و وجه انتقال آن از معنایی به معنای دیگر و اینکه این لفظ در حال حاضر مشترک معنوی است یا مشترک لفظی خلط شده است. اینکه یک معنا در مراحل مختلف و به علاقاتی بر سبب یا مسبب معنا و یا بر لازم یا ملزم آن اطلاق شود، یک بحث می‌باشد که در مباحث تحلیل لغوی می‌توان به آن پرداخت و اینکه در حال حاضر آیا این معنای مختلف مشترک لفظی هستند یا مشترک معنوی بحث دیگری است که در کتب لغوی بین این دو بحث خلط شده است. اشتباه دیگری که در این کتب به ویژه کتاب التحقیق رخداده است این است که بسیاری موارد برای معانی مختلف معنای جامعی ذکر می‌شود و آن معانی به معنای جامع‌تری برگردانده می‌شود، در صورتی که این گونه نیست و در مواردی آن معنا نمی‌تواند جامع آن معانی باشد.

هر چند در برخی موارد ممکن است در شکل‌گیری معانی مختلف مجازی برای یک لفظ، سیر و تطور تاریخی دخیل بوده باشد و بعداً آن معنا تبدیل به یک معنای مستقل شود و به لفظ مشترک لفظی اطلاق شود اما همیشه این‌گونه نبوده است بلکه در مواردی هم یک لفظ در قبایل مختلف معانی مختلفی داشته است مانند عین که در جمع آوری لفت و یا پدیدار شدن گفتمان لغت واحد، آن لغت در آن معانی مختلف استعمال شود. پس این‌گونه نیست که بتوان برای معانی مختلف همیشه معنای جامعی ذکر کرد و یا اینکه در تحلیل لغوی یکی از معانی را به عنوان معنای اصلی ذکر کرد و دیگر معانی را معانی مجازی و یا معانی حقیقی که در سیر و تطور تاریخی پدید آمده باشد دانست.

نظر استاد در مورد معانی مختلف نهی: اشتراک لفظی

به نظر ما نهی در حال حاضر و عصر آیات و روایات مشترک لفظی می‌باشد و نهی به نحو اشتراک لفظی در منع و زجر، عقل و حکمت و نهایت و پایان به کار رفته است. البته معنای منع و زجر، هم بر زجر و منع تشریعی و اعتباری اطلاق می‌شود مانند «إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ وَإِيتَاءِ ذِي الْقُرْبَىٰ وَيَنْهَا عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ وَالْبُغْيِ يَعِظُكُمْ لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ» نحل/۴۰ و هم بر منع و زجر تکوینی مانند «وَأَمَّا مَنْ خَافَ مَقَامَ رَبِّهِ وَنَهَا النَّفْسَ عَنِ الْهُوَى» نازعات/۴۰ معنای نهی تکوینی این است که در مقام عمل از هوی و هوس اجتناب می‌کند نه اینکه خود را خطاب قرار دهد و نهی کند و هم بر معنای مطلق از دو معنای قبل و نهی به معنای زجر و منع در این سه معنا مشترک لفظی می‌باشد. در محل بحث و علم اصول مراد از نهی، معنای منع و زجر اعتباری می‌باشد و این معنا اراده می‌شود.

جهت دوم بحث: صیغه و هیئت نهی

جهت دوم بحث در نواهی در صیغه و هیئت نهی که لاتفعال است، می‌باشد و این سؤال وجود دارد که این صیغه و هیئت برای چه معنایی وضع شده است؟ البته هیئت و صیغه نهی مانند دیگر هیئت‌های نهگانه اصلی مانند فاعل، مفعول، ماضی، مضارع که در صرف ذکر شده است از معانی حرفيه هستند که دارای معنای مستقلی نیستند بلکه این هیئت‌ها در عالم الفاظ عارض ماده اصلی می‌شوند و همه کلمات حتی مصدر و اسم مصدر مرکب از ماده و هیئت می‌باشند.

اقوال در موضوع له هیئت نهی

در اینکه موضوع له صیغه و هیئت نهی چیست، نظریات مختلفی وجود دارد که مهم‌ترین آن‌ها سه نظریه زیر می‌باشد.

نظریه اول: طلب ترک

شماره پنجم: ۳۷۲۱

نظریه اول که نظریه مشهور متقدمین تا زمان صاحب کفایه می‌باشد و صاحب کفایه هم به آن گرایش پیداکرده است این است که موضوع له صیغه و هیئت نهی، طلب ترك فعل می‌باشد مثلاً وقتی گفته می‌شود لاتضرب مراد طلب ترك ضرب می‌باشد.

نظریه دوم: زجر و منع تشریعی و اعتباری

نظریه دوم در موضوع له صیغه و هیئت نهی که نظریه مشهور و غالب متاخرین می‌باشد این است که موضوع له صیغه و هیئت امر، نهی و زجر اعتباری و تشریعی می‌باشد.

نظریه سوم: اعتبار حرمان بر عهده مکلف

نظریه سوم که نظریه شاذ و نادر مرحوم آقای خوبی می‌باشد این است که مدلول هیئت و صیغه امرونهی بعث و زجر و طلب نیست بلکه موضوع له امر اعتبار و وضع انجام شیئی بر عهده مکلف و موضوع له هیئت و صیغه نهی اعتبار حرمان و محرومیت بر ذمه مکلف می‌باشد. بنا بر این نظر اختلافی که برای انشا و اخبار ذکر شده است از بین می‌رود. این نظریه، نظریه خاصی است که از بین شاگردان ایشان هم کسی به این نظریه التزام پیدا نکرده است.