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# اجرای حدود

# مرور بحث گذشته

عرض کردیم که اقامه حدود الی من علیه الحکم است، هم به‌مقتضای دریافت حکم عقل و هم بر اساس سیره عقلائیه و هم سیره متشرعه و بنا بر آن روایتی که اقامه حدود الی من علیه الحکم است که قبلاً خواندیم، این امر قابل‌اثبات است.

 بعدازآن، این مطلب بحث شد که آیا حدود در زمان غیبت معصوم سلام‌الله‌علیه هم واجب است یا نه؟ که گفتیم دو قول است البته از باب احتمال می‌شود احتمالات دیگری داد. منتها قول‌ها منحصر در همین دو مورد است که به‌طور مطلق همیشه واجب است، یا اینکه در زمان حضور واجب است و در زمان غیبت وجوب ندارد و جواز هم طبعاً ندارد.

# نظریه فقهاء در این مقام

در قبال زمان اجرای حدود نظریاتی مطرح شد و در طی آن گفته شد که غالب فقهاء قائل به جواز اجرای حدود در زمان غیبت شده‌اند، در این میان آقای خوانساری اعتقاد داشتند که حدود در زمان غیبت جاری نمی‌شود. استدلال آقای تبریزی که مشتمل بر سه مقدمه بود نیز موردبررسی قرار گرفت.

# مروری بر ادله در این باب

در قبال دلیل وجوب و استمرار حکم وجوب اقامه حدود در زمان غیبت، گفتیم که دو نوع استدلال می‌شود مطرح کرد؛ یک استدلال آن سه مقدمه دارد و ولایت‌فقیه در مقدمات مأخوذ می‌شود و استدلال دیگری هم هست که ما این دلیل را به‌گونه‌ای تقریر کنیم که ولایت‌فقیه و حکومت هم از خود همین ادله حدود بیرون بیاید، با این بیان که در ظاهر آن استدلال اولیه که مرحوم آقای خوانساری می‌آورند این است، گرچه خودشان قبول ندارند و این را جواب می‌دهند، ولی این‌طور تقریری در کلام ایشان هست.

جای دیگر هم کم‌وبیش این تقریر هست، یعنی اگر در بحث ولایت‌فقیه حضرت امام یا همان بحث ولایت‌فقیه آقای منتظری و جاهای دیگر ببینید، یکی از استدلالاتی که بر ولایت‌فقیه شده است این است که احکام الهی ابدی است، و بعضی از این احکام ازجمله اقامه حدود و دیات متقوم و وابسته به وجود حکومت است.

# جمع‌بندی

 بنابراین چون این احکام ابدی است، پس وجود حکومت لازم است، حکومت هم طبعاً باید به آن‌قدر متیقن ارجاع داده شود که قدر متیقن در اینجا فقیه عادل مدیر است، فقیه عادلی که قدرت اداره و حکومت را داشته باشد.

پس در بحث حدود ما دو استدلال داشتیم، یکی استدلال بود که ولایت‌فقیه را در مقدمات دلیل اخذ می‌کند یعنی این‌طور می‌گوید که حدود مثل سایر احکام ابدی است الی یوم القیامه و اطلاقات آن را می‌گیرد، مقدمه بعد هم می‌گوید که نمی‌شود همه مردم هرکسی خودش می‌خواهد متصدی باشد. مقدمه سوم هم این است که ولایت‌فقیه وجود دارد، شارع حکامی را نصب‌کرده است.

## ثبوت ولایت‌فقیه در این مقام

 آن‌وقت بر اساس این سه مقدمه می‌گوییم چون این احکام ازلی است، و کار همه نیست و یک عده هم به‌عنوان حاکمان مشروع منصوب شدند، قهراً بقای آن به این است که این افراد انجام دهند. این یک رویکرد و نوع استدلال اول بود، در رویکرد و استدلال دوم این‌طور می‌گفتیم که اصلاً فرض می‌گیریم دلیلی بر ولایت‌فقیه، حکم حاکم و نفوذ حاکم نیست، لذا از خود ادله حدود و اطلاقات آن استفاده می‌کنیم که این همان دلالت اقتضا و دلالت التزام است.

لذا شارع تکالیفی جعل کرده است که عمل به آن‌ها متقوم به این است که باید حکومت و قدرت مشروعی باشد.

## تقیید ادله اجرای حد

بیان شد که ادله جرایی حدود اطلاق دارد و مقید به زمان دون زمان نیست. لذا این استدلال باطل است که شارع به حکومتی در زمان غیبت مشروعیت نداده است، چراکه اجرای حدود متوقف بر وجود حکومت است و در صورت فقدان حکومت اجرای حدود مقید خواهد شد.

واقعیت مطلب نیز این است که در بحث حکومت و ولایت دلیلی بر نفی مشروعیت حکومت وجود ندارد.

## مناقشه در استدلال آقای خوانساری

آقای خوانساری چنین استدلالی داشته‌اند که مانعی ندارد حدود الهی در دوره‌ای تعطیل شود کما اینکه پس از نبی اکرم (ص) نیز این حالت وجود داشته است. این استدلال موهون است چراکه تعطیل بودن حدود دلیل بر صحت این عمل نیست.

## جمع‌بندی

بنابراین از مجموعه احکامی که بدون آن‌ها نظام بشری نمی‌تواند پابرجا باشد این استفاده می‌شود که حکومت نزد شارع مشروعیت دارد. و لازمه اقتدار حکومت آن اختیارات وسیع است که در باب ولایت‌فقیه باید موردبحث قرار گیرد.

### روایات مانعه از تشکیل حکومت

روایاتی که در قبال مذمت تشکیل حکومت و محکوم‌به شکست بودن آن‌ها ذکرشده است، ازلحاظ سندی دچار ضعف هستند و یا دلالت آن‌ها منصرف به امر دیگری است. چراکه بیانات و اطلاقات قرآن کریم برای همه ادوار و همه بشر است و حلال و حرام خدا تا روز قیامت بدین‌صورت باقی است.

البته پوشیده نیست که در میان فقهاء در میزان مشروعیت حکومت اختلاف‌نظر وجود دارد تا جایی که برخی مقدار آن را مقید به امور حسبیه می‌دانند.

### قاعده درع در این مقام

سخن دیگری که در این مقام باقی می‌ماند، این است که قاعده درع این قدرت را ندارد که حدود الهی را برای همیشه در زمان غیبت متوقف نگه دارد. و ادله ولایت‌فقیه از چنان اتقانی برخوردار است که فقیهی نمی‌تواند آن را به‌طورکلی نفی نماید.

### احتمالات در اجرای حدود

درزمینهٔ اجرای حدود دو احتمال وجود دارد؛ یک احتمال این است که تنها فقهاء و حکام موردنظر روایت است و احتمال دیگر این است که همه مکلف‌اند که حاکم و فقیهی عادل برای اجرای این حدود اختیار نمایند. اما ظهورات ادله می‌گوید که احتمال اول صحیح است. و لحن خطاب در اینجا با خطابات دیگر متفاوت است.

مطلب دیگر این بوده که تکلیف حکام جهت اجرای حدود مشروط به قدرت است. و تحصیل کردن این قدرت نیازمند به دلیل است.